**GRIGLIA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO CURRICOLO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE - A.S. 2021-2022**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Titoli** | | |
|  | Autovalutazione punteggio | Valutazione commissione punteggio |
| 1. Altro diploma di laurea afferente l’ambito prescelto (p 3), se non afferente p 1 |  |  |
| 1. Titoli di specializzazione (Specializzazioni, Master e Corsi di perfezionamento della durata di 1500 ore e 60 CFU con esame finale) se attinenti con l’attività di riferimento punti 3 per ogni titolo documentato, altrimenti punti 2) |  |  |
| 1. Corsi di formazione con esame finale e di durata pari o superiore a 25 ore se attinenti con l’attività di riferimento punti 2, altrimenti punti 1 per ogni titolo posseduto |  |  |
| c) Seminari, corsi di formazione/aggiornamento se attinenti con l’attività di riferimento punti 1, altrimenti punti 0,5 per ogni titolo posseduto |  |  |
| d) Patente Europea di informatica  (punti 3) |  |  |
| e) Certificazioni linguistiche (punti 3) |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Incarichi** | | |
|  | Autovalutazione punteggio | Valutazione commissione punteggio |
| Funzione strumentale (punti 1 per anno) MAX 3 |  |  |
| Referenze (punti 0.5 per ciascuno) MAX 2 |  |  |
| Incarichi ricoperti (punti 0.5 per ciascuno) MAX 2 |  |  |
| Progetti extracurricolari attivati (progetti PTOF, PON) (punti 1 per anno) MAX 3 |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Totale punteggio** | Autovalutazione punteggio | Valutazione commissione punteggio |
|  |  |  |

Lioni, Firma del Richiedente

PUNTEGGIO ASPIRANTI FUNZIONE STRUMENTALE

**A.S. 2021-2022**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Area d’intervento** | | |
| **Indicatore Valutazione Commissione** | | |
| **Obiettivo/i del PdM da perseguire:**  **1**  **2**  **3** | **Coerenza con il PdM**  Punti 0 – Non coerente Punti 5 – Parziale coerente  Punti 10 - Completo | Punti |
| **Azioni da mettere in campo e cronogramma:** | **Coerenza con il PTOF**  Punti 0- Non coerente  Punti 5 – Abbastanza  coerente  Punti 10 – Molto coerente  **Chiarezza e completezza**  **del progetto**  Punti 0 - Poco chiaro e  incompleto  Punti 5 - Abbastanza  chiaro e completo  Punti 10 - Chiaro e  completo |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Modalità e tempi di monitoraggio**  **1**  **2**  **3** | Punti 0 - incompleti  Punti 10 - completi |  |
| **Docenti coinvolti e suddivisione dei compiti**  **1**  **2**  **3** | **Coinvolge altri docenti**  **in modo funzionale al**  **progetto**  Punti 0- No  Punti 10 – Si |  |
| **Coordinamento con le altre FFSS e referenti**  **1**  **2**  **3** | **Coinvolge altre FFSS e/o**  **referenti in modo**  **funzionale**  Punti 0- No  Punti 10 – altre FFSS e/o  referenti |  |
| **Attori coinvolti (comunità, Enti, Associazioni del**  **territorio, Famiglie, ecc.)**  **1**  **2**  **3** | **Coinvolge altri Attori**  **del territorio in modo**  **funzionale**  Punti 0- No  Punti 5 – Solo alcune  categorie |  |
| Punti 10 – Si |
|  | **Aspetti innovativi/originalità del progetto**  Punti 0- Nessuno Punti 5 – Alcuni Punti 10 – Molti |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Totale punteggio attribuito dalla Commissione** |  | \_/80 |